

Gestión de sequías en Chile: Desafíos jurídicos e institucionales

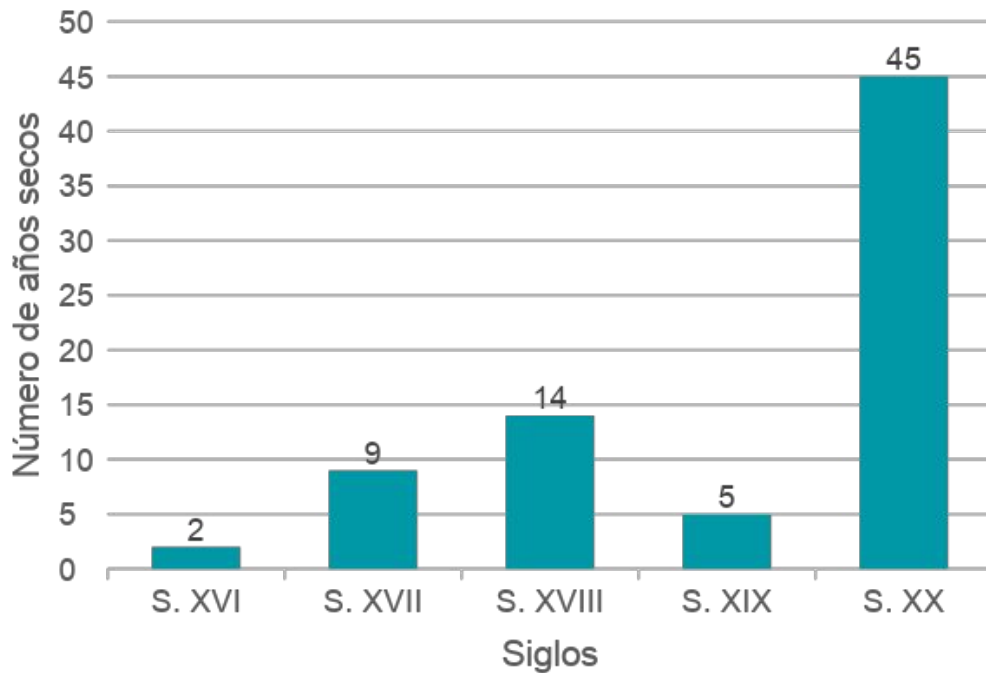
Daniela Rivera Bravo
3 de diciembre de 2025

Sumario

- Contexto
- Institucionalidad y competencias sobre gestión de sequías en Chile
- Principales instrumentos de gestión de sequías en Chile
- Evaluación de gestión de sequías en Chile y América del Sur
- Comentarios finales

Contexto

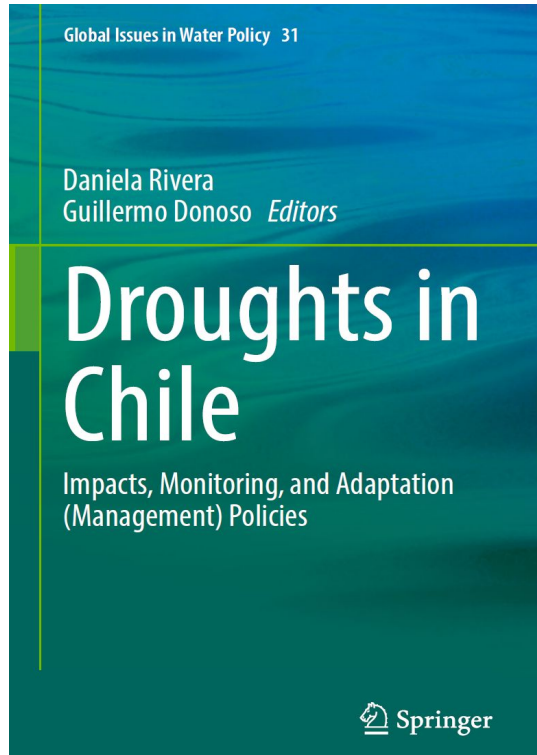
Número de años considerados “secos” entre 1541 y 2003 en la zona central de Chile



Desde 2009-2010,
megasequía...

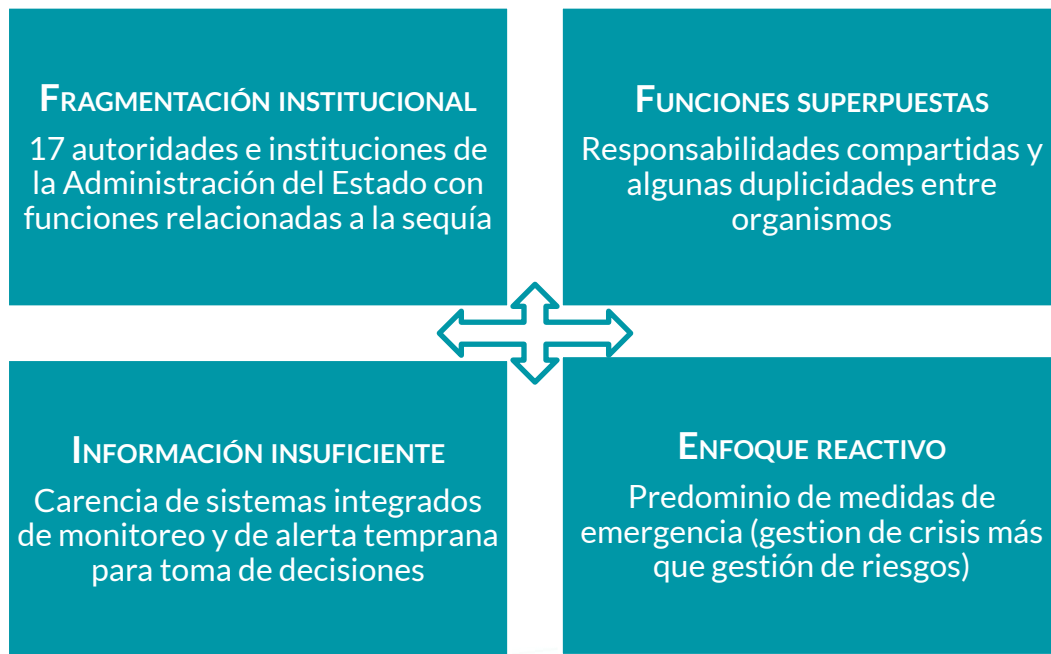
Fuente: Fernández y Gironás (eds.) (2021): *Water Resources of Chile* (Springer).

Contexto

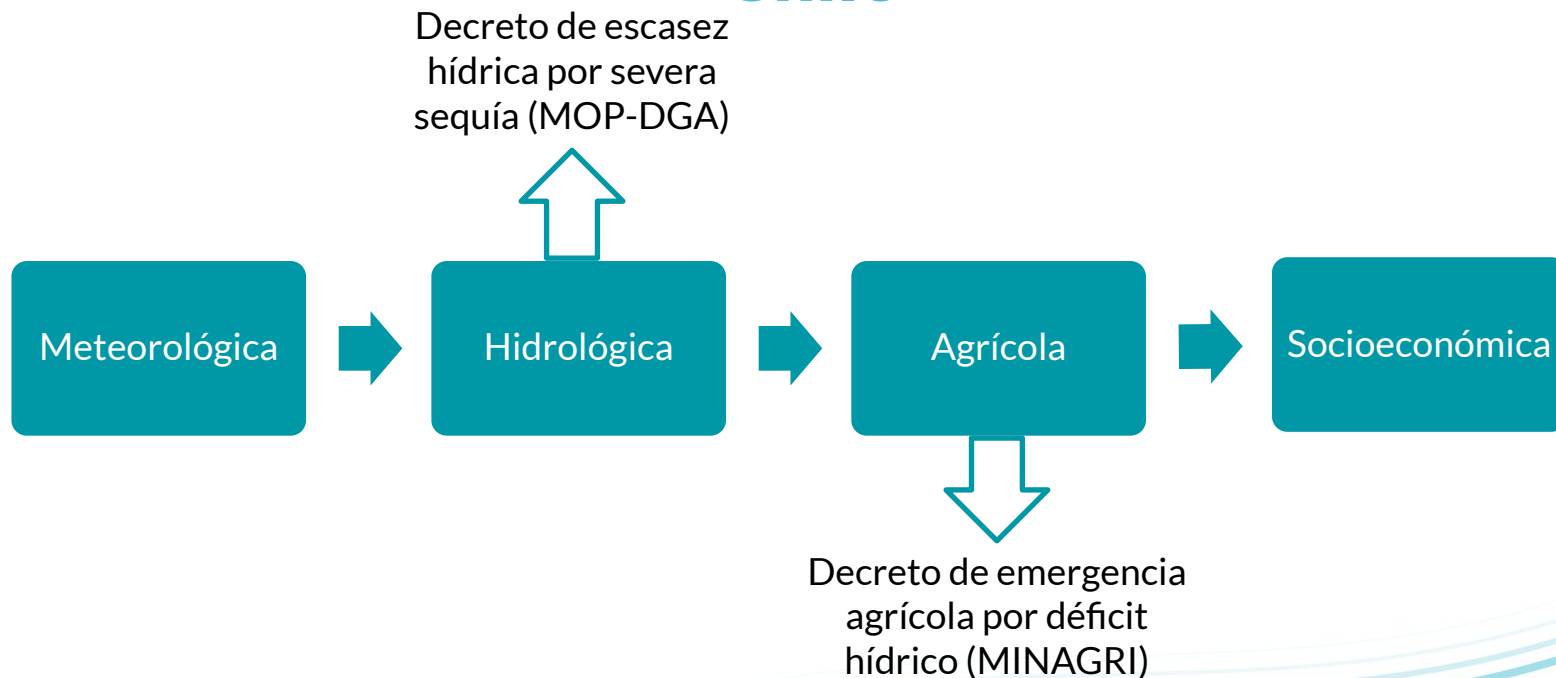


- Tres partes: Diagnóstico nacional (I); Experiencias comparadas (II); Propuestas y opciones de adaptación (III).
- 20 capítulos.
- 42 autores.
- Vinculado a proyecto Agencia Nacional de Investigación de Chile, ANID/FSEQ210018.

Institucionalidad y competencias sobre gestión de sequías en Chile

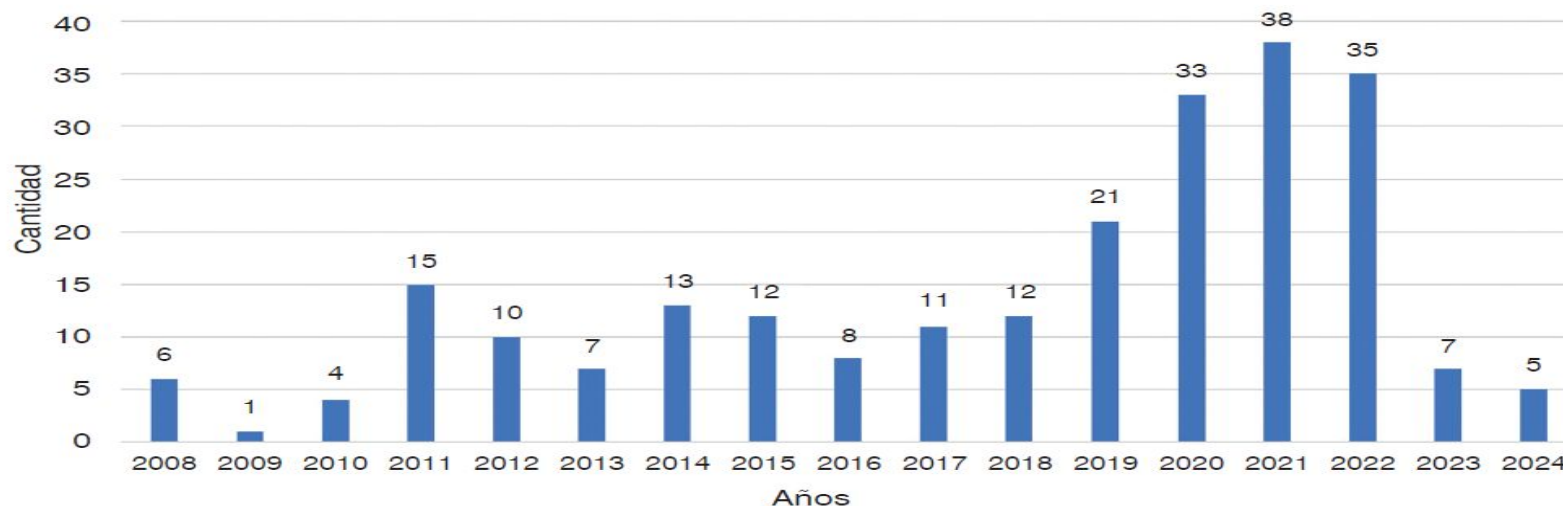


Principales instrumentos de gestión de sequías en Chile



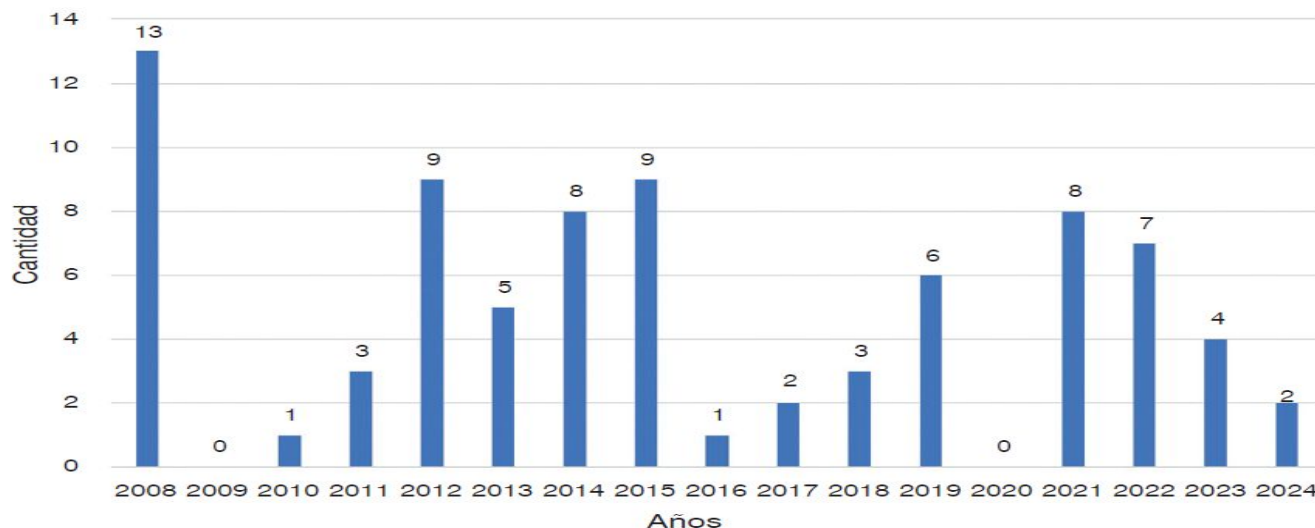
Principales instrumentos de gestión de sequías en Chile

Número de decretos de zonas de escasez hídrica emitidos entre 2008 y octubre 2024



Principales instrumentos de gestión de sequías en Chile

Número de decretos de emergencia agrícola por déficit hídrico emitidos entre 2008 y octubre 2024



Evaluación de gestión de sequías

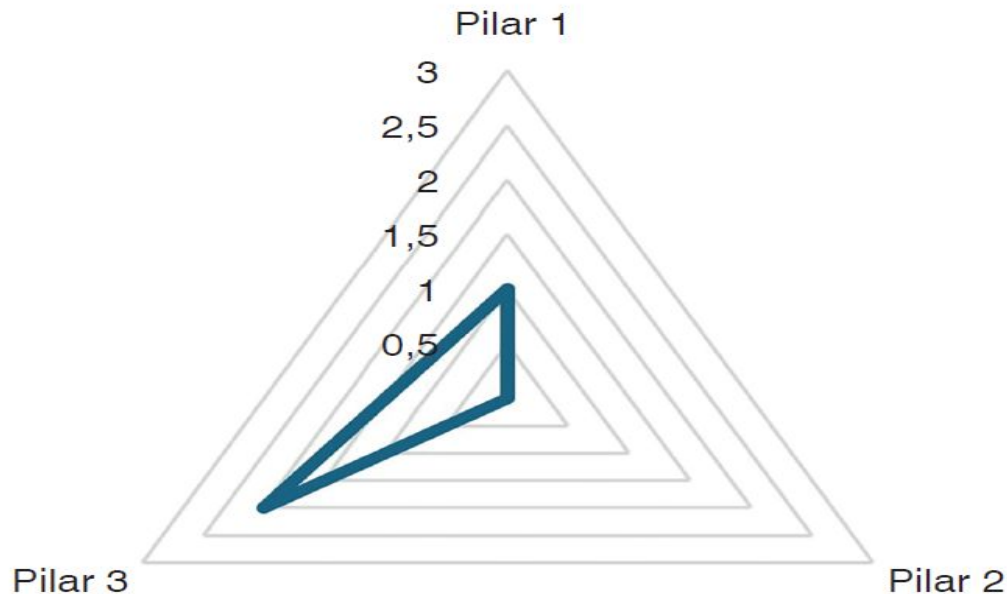
Pilares de gestión proactiva	Dimensiones
Pilar 1: Monitoreo y alerta temprana	1. Definición de sequía
Pilar 2: Evaluación de vulnerabilidad e impacto	2. Evaluación y aprendizaje
Pilar 3: Mitigación, preparación y respuesta	3. Contexto institucional
	4. Medidas para enfrentar la sequía
	5. Recursos
	6. Coordinación y participación

Fuente: Rivera y Donoso (eds.) (2025): *Droughts in Chile* (Springer); Urquijo et al. (2017): A methodology to assess drought management as applied to six European case studies, *International Journal of Water Resources Development*.

Evaluación de gestión de sequías en Chile

Situación actual de los tres pilares en Chile

Bajo progreso en tres pilares de gestión proactiva de sequías.
El Pilar 3 (mitigación, preparación y respuesta) es el más avanzado, seguido del Pilar 1 (monitoreo y alerta temprana); el Pilar 2 (evaluación de vulnerabilidad e impacto) permanece sin desarrollo



Fuente: Rivera y Donoso (eds.) (2025). *Droughts in Chile* (Springer).

Evaluación de gestión de sequías en Chile

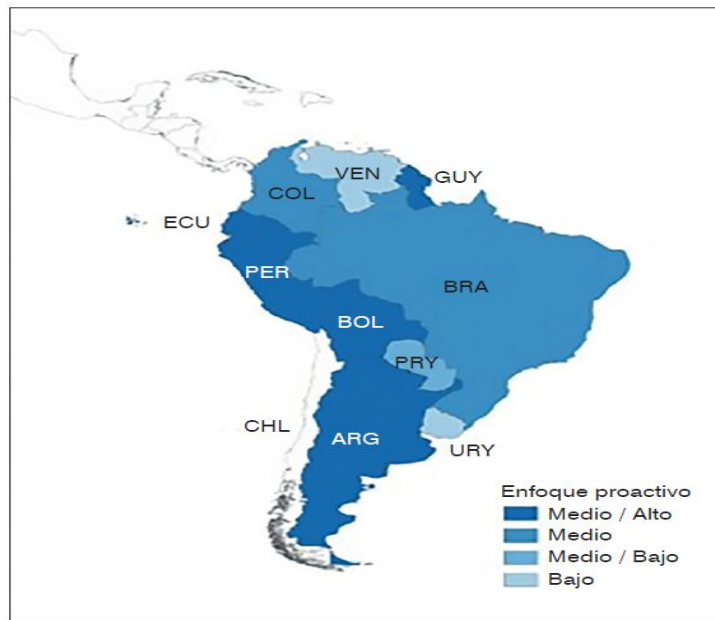


Puntuaciones varían entre 1,41 y 1,82. La dimensión 1 (definición de sequía) es la más avanzada, seguida de la 4 (medidas para enfrentar la sequía) y 2 (evaluación y aprendizaje). La dimensión 6 (coordinación y participación) es la que presenta un nivel de desarrollo más bajo

Evaluación de gestión de sequías en América del Sur

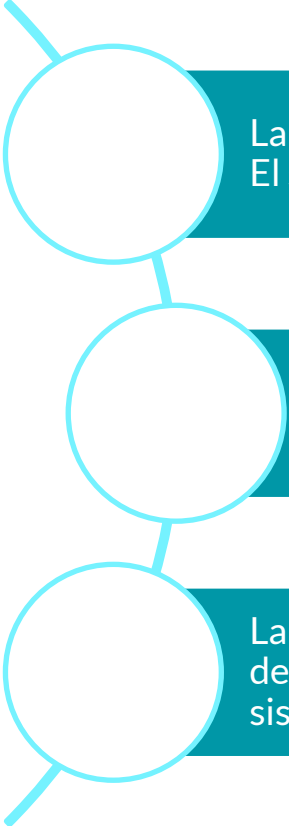
Nivel de desarrollo del enfoque de gestión de riesgo a la sequía

Ningún país tiene el desempeño más alto posible. No obstante, 5 países presentan un nivel medio-alto, con potencial de mejora en Pilar 1 (Ecuador, Guyana, Perú), Pilar 2 (Bolivia) o Pilar 3 (Argentina, Perú)



Fuente: Rivera y Donoso (eds.) (2025). *Droughts in Chile* (Springer).

Comentarios finales



La sequía no es una anomalía, sino un fenómeno estructural en el clima de Chile y Sudamérica. El sistema normativo e institucional debe reconocerlo como tal.

La gobernanza es un cuello de botella central en la gestión de sequías: insuficiente información (monitoreo), fragmentación, ausencia de estrategia/planificación, foco eminentemente reactivo, falta de articulación.

La experiencia sudamericana ofrece aprendizajes valiosos en materia de sequías. Sin perjuicio de ello, se requiere fortalecer marco regulatorio, institucional y técnico y avanzar hacia un sistema integrado, multiescalar, con responsabilidades claras, planificación y proactividad.

¡Gracias!

Daniela Rivera Bravo

dirivera@uc.cl