

V CONGRESO INTERNACIONAL



HACIA UN  
NUEVO ACUERDO  
POR EL AGUA

# *Gestión de sequías en Chile: Desafíos jurídicos e institucionales*

Daniela Rivera Bravo  
3 de diciembre de 2025

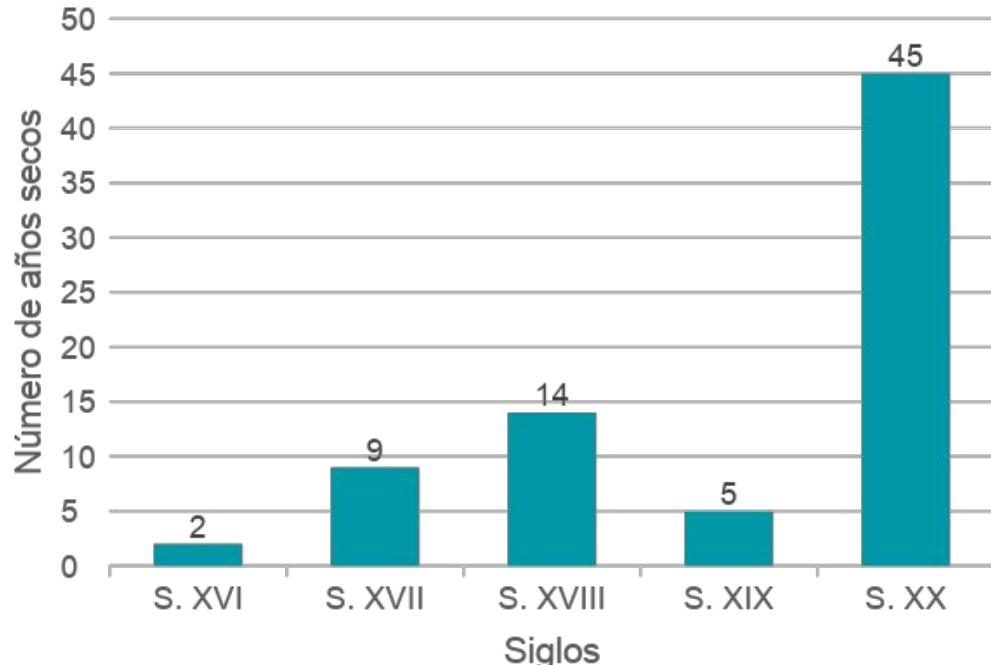


# Sumario

- Contexto
- Institucionalidad y competencias sobre gestión de sequías en Chile
- Principales instrumentos de gestión de sequías en Chile
- Evaluación de gestión de sequías en Chile y América del Sur
- Comentarios finales

# Contexto

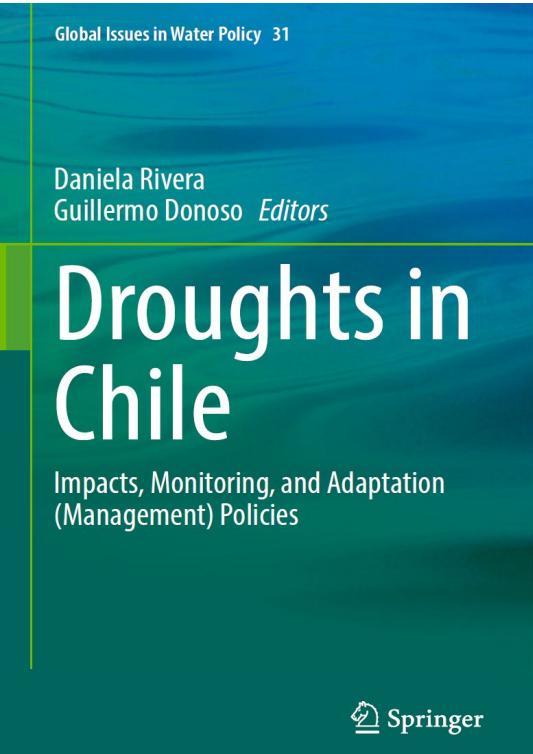
Número de años considerados “secos” entre 1541 y 2003 en la zona central de Chile



Desde 2009-2010,  
megasequía...

Fuente: Fernández y Gironás (eds.) (2021): *Water Resources of Chile* (Springer).

# Contexto



- Tres partes: Diagnóstico nacional (I); Experiencias comparadas (II); Propuestas y opciones de adaptación (III).
- 20 capítulos.
- 42 autores.
- Vinculado a proyecto Agencia Nacional de Investigación de Chile, ANID/FSEQ210018.

# Institucionalidad y competencias sobre gestión de sequías en Chile

## FRAGMENTACIÓN INSTITUCIONAL

17 autoridades e instituciones de la Administración del Estado con funciones relacionadas a la sequía

## FUNCIONES SUPERPUESTAS

Responsabilidades compartidas y algunas duplicidades entre organismos

## INFORMACIÓN INSUFICIENTE

Carencia de sistemas integrados de monitoreo y de alerta temprana para toma de decisiones

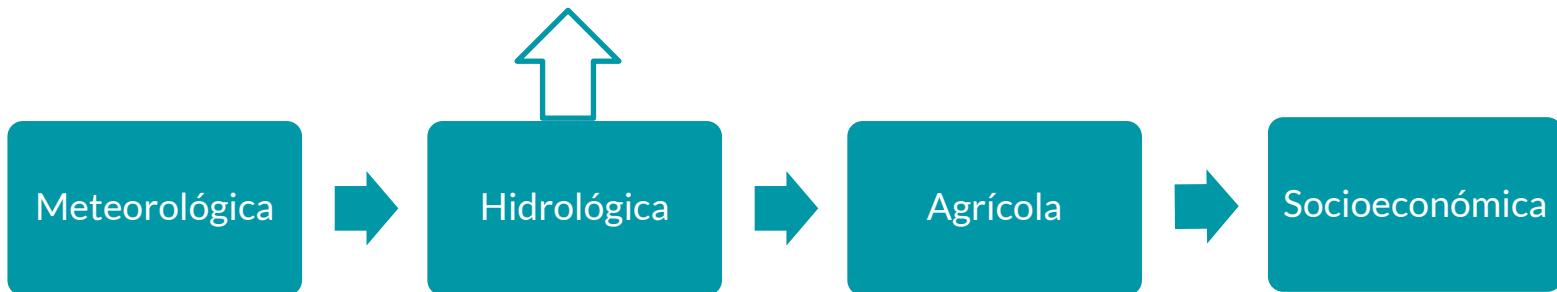
## ENFOQUE REACTIVO

Predominio de medidas de emergencia (gestión de crisis más que gestión de riesgos)



# Principales instrumentos de gestión de sequías en Chile

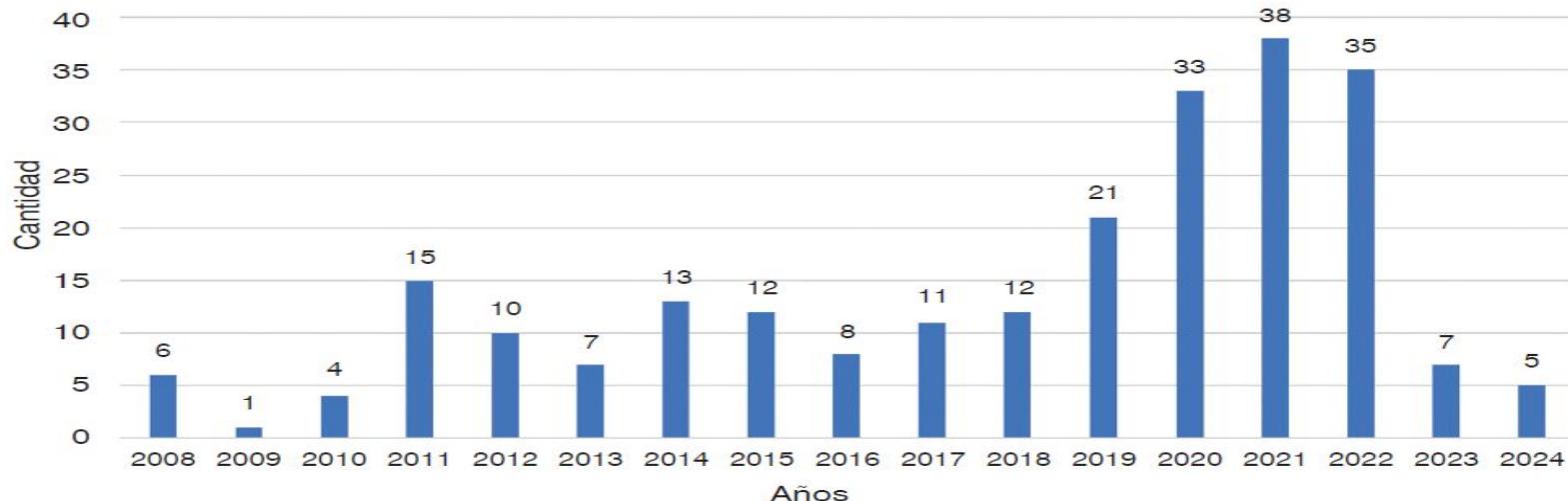
Decreto de escasez  
hídrica por severa  
sequía (MOP-DGA)



Decreto de emergencia  
agrícola por déficit  
hídrico (MINAGRI)

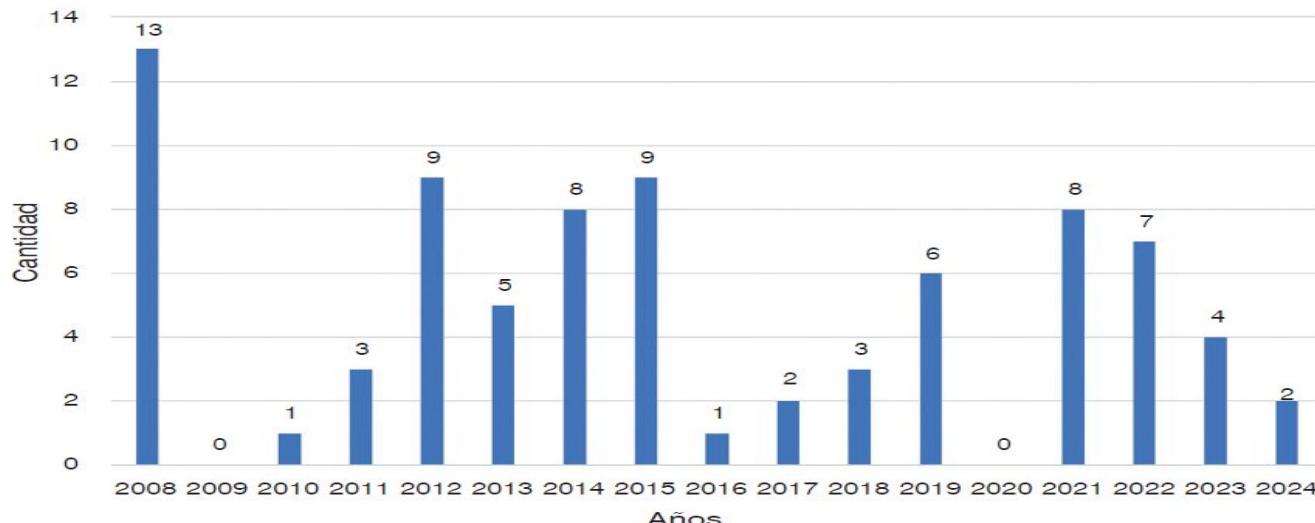
# Principales instrumentos de gestión de sequías en Chile

Número de decretos de zonas de escasez hídrica emitidos entre 2008 y octubre 2024



# Principales instrumentos de gestión de sequías en Chile

Número de decretos de emergencia agrícola por déficit hídrico emitidos entre 2008 y octubre 2024



Fuente: Elaboración propia, en base a información solicitada, vía Ley 20.285, al MINAGRI, y a aquella disponible en el sitio web de MINAGRI (<https://www.portaltransparencia.cl/PortalPdT/directorio-de-organismos-regulados/?org=AR001>).

# Evaluación de gestión de sequías

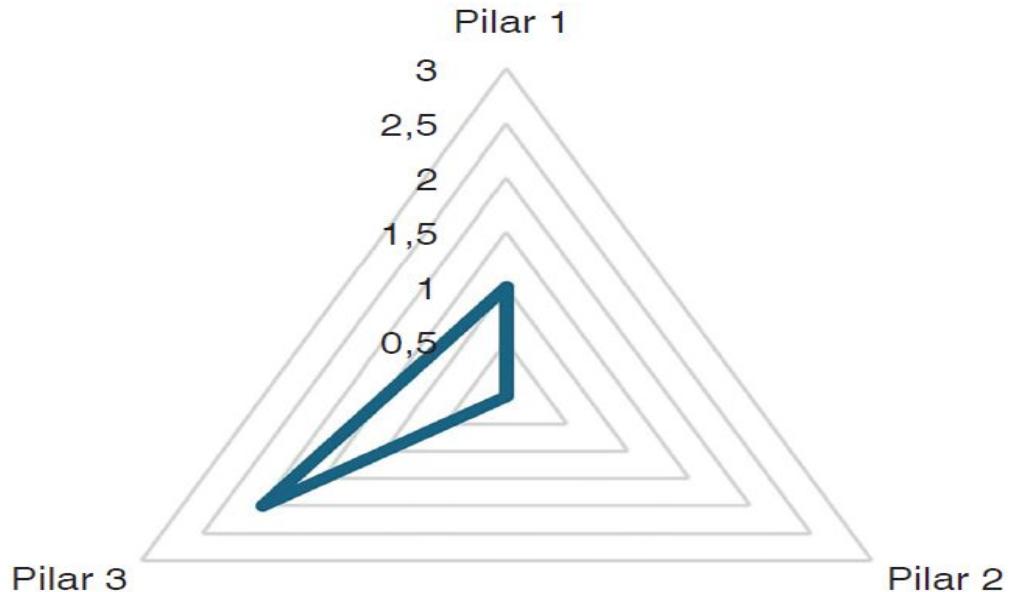
Pilares de gestión proactiva	Dimensiones
Pilar 1: Monitoreo y alerta temprana	1. Definición de sequía
Pilar 2: Evaluación de vulnerabilidad e impacto	2. Evaluación y aprendizaje
Pilar 3: Mitigación, preparación y respuesta	3. Contexto institucional
	4. Medidas para enfrentar la sequía
	5. Recursos
	6. Coordinación y participación

Fuente: Rivera y Donoso (eds.) (2025): *Droughts in Chile* (Springer); Urquijo et al. (2017): A methodology to assess drought management as applied to six European case studies, *International Journal of Water Resources Development*.

# Evaluación de gestión de sequías en Chile

Situación actual de los tres pilares en Chile

Bajo progreso en tres pilares de gestión proactiva de sequías.  
El Pilar 3 (mitigación, preparación y respuesta) es el más avanzado, seguido del Pilar 1 (monitoreo y alerta temprana); el Pilar 2 (evaluación de vulnerabilidad e impacto) permanece sin desarrollo



Fuente: Rivera y Donoso (eds.) (2025). *Droughts in Chile* (Springer).

# Evaluación de gestión de sequías en Chile

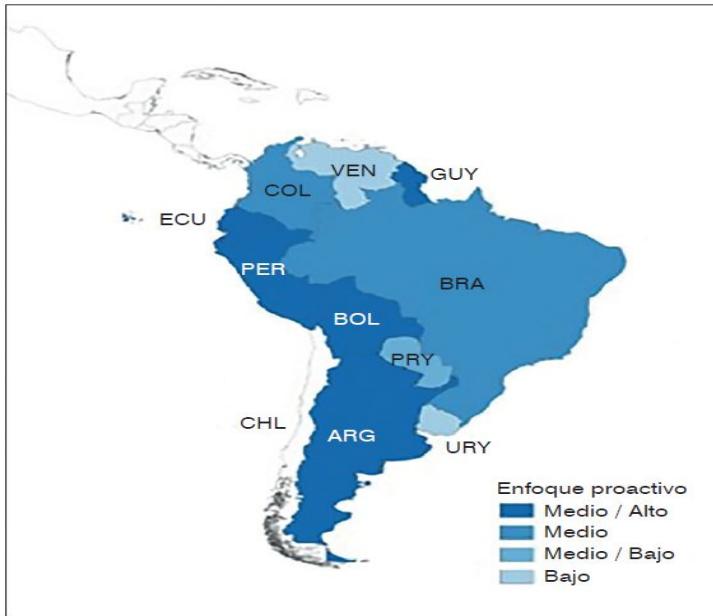


Puntuaciones varían entre 1,41 y 1,82. La dimensión 1 (definición de sequía) es la más avanzada, seguida de la 4 (medidas para enfrentar la sequía) y 2 (evaluación y aprendizaje). La dimensión 6 (coordinación y participación) es la que presenta un nivel de desarrollo más bajo

# Evaluación de gestión de sequías en América del Sur

Nivel de desarrollo del enfoque de gestión de riesgo a la sequía

Ningún país tiene el desempeño más alto posible. No obstante, 5 países presentan un nivel medio-alto, con potencial de mejora en Pilar 1 (Ecuador, Guyana, Perú), Pilar 2 (Bolivia) o Pilar 3 (Argentina, Perú)



Fuente: Rivera y Donoso (eds.) (2025). *Droughts in Chile* (Springer).

## Comentarios finales

La sequía no es una anomalía, sino un fenómeno estructural en el clima de Chile y Sudamérica. El sistema normativo e institucional debe reconocerlo como tal.

La gobernanza es un cuello de botella central en la gestión de sequías: insuficiente información (monitoreo), fragmentación, ausencia de estrategia/planificación, foco eminentemente reactivo, falta de articulación.

La experiencia sudamericana ofrece aprendizajes valiosos en materia de sequías. Sin perjuicio de ello, se requiere fortalecer marco regulatorio, institucional y técnico y avanzar hacia un sistema integrado, multiescalar, con responsabilidades claras, planificación y proactividad.

V CONGRESO INTERNACIONAL



*¡Gracias!*

Daniela Rivera Bravo

*dirivera@uc.cl*